

### Tidslinje for forløbet vedr. manglende sanktionering ifm. kontrol af dyretransporter

Tidspunkt	Hændelse
2010-2011	<p>Redegørelsen omfatter ikke årene 2010 og 2011, da sagerne fra disse år udelukkende findes i gamle og lukkede journalsystemer, som ikke kan søges i, hvorfor det er en nærmest umulig opgave af finde sager frem i denne periode. Det kan ikke udelukkes, at der er lukket sager uden sanktionering i denne periode. Det har i givet fald været en lokal beslutning.</p> <p>Dog findes der en vejledning om kontrol af logbøger fra 2010, der fastslår at der skal sanktioneres ifm. overtrædelser, samt at "force majeure" i forbindelse med transportens gennemførelse kan betyde, at der ikke bør sanktioneres.</p>
2012-2014	<p>Der gennemføres kontrol af logbøger og returlogbøger, men der foretages ikke konsekvent sanktionering. Det er ikke muligt at få et fuldstændigt overblik over, hvor mange sager der i perioden ikke sanktioneres. Ved søgning i journalsystemet er der fremkommet 89 sager vedr. danske virksomheder og 31 sager vedr. udenlandske virksomheder.</p>
2015	<p>Den daværende veterinærchef i EKC beslutter i 2015, at lukke en række returlogbogssager til og med 2014 uden sanktionering. Dette sker på daværende tidspunkt under henvisning til forældelse som følge af sagsophobning. I forbindelse med denne redegørelses udarbejdelse oplyser daværende veterinærchef i EKC, at det også beroede på juridiske problemstillinger omkring "force majeure" undtagelsen for sanktionering. Disse sager fremgår af redegørelsens bilag 2, og udgør tilsammen 536 sager. Hvor mange, der konkret er henlagt på grund af forældelse, force majeure forhold eller en kombination heraf, kan ikke opgøres.</p> <p>Den daværende veterinærchef i EKC orienterede mundtligt veterinærdirektøren om at han har besluttet at lukke sagerne. Orienteringen indeholdt kun information om forældelse som følge af sagsophobning og ikke oplysninger om antal sager, og ingen oplysninger om problemer vedr. bevisets stilling el. andet.</p> <p>Dette blev taget til efterretning med forventning om, at der fremadrettet blev fulgt op på sagerne.</p>
1. - 2. marts 2016	<p>Henvendelse fra EKC til Dyresundhed om sanktionering og politianmeldelse.</p> <p>EKC efterspørger viden om, hvorvidt man kan sanktionere chauffører som har 9 timers hvil, og om hvorvidt sager om transport af udsættersøer over otte timer skal politianmeldes eller skal afvente dom i Müller-Ricken retssagen. I mailkorrespondancen bliver der nævnt, at der er en række sager, hvor der er grundlag for politianmeldelse på baggrund af overtrædelser af transportbekendtgørelsens § 6, men der er uklarhed om, hvorvidt man skal gå videre med sagerne, da der verserer en retssag. Der gives ikke oplysninger om den generelle problemstilling omkring sanktionsspørgsmålet, der oplyses heller ikke om antal sager, men problemstilling vedr. forældelse af sager med grundlag for politianmeldelse berøres i forbindelse med transporter af udsættersøer.</p>
August 2016	<p>EKC opgiver at åbne 784 tabte filer.</p> <p>Efter flere forsøg på at åbne filerne i samarbejde med it-firmaet Progressive opgives dette. Den daværende Veterinærchefen i EKC beslutter ikke at hjemkalde returlogbøgerne igen og at sagerne lukkes. Det bliver oplyst til Dyresundhed, at denne beslutning er truffet. Dette bliver ikke videreformidlet til Veterinærdirektøren.</p>

Tidspunkt	Hændelse
22. november 2016	<p>Korrespondance om sanktionering mellem EKC og Kontrol og Data</p> <p>EKC efterspørger tilbagemelding på mundtlige spørgsmål stillet til Kontrol og Data om, hvorvidt transportører, der har flere sanktionsværdige forhold i forbindelse med sager om kontrol med returlogbøger kan håndteres samlet og puljet.</p>
9. januar 2017 - 12. januar 2017	<p>Korrespondance hvor Kontrol og Data svarer EKC</p> <p>EKC oplyser om ophobning af gamle sager fra 2015, 2016 og 2017. Kontrol og Data vurderer, at det er OK at sætte en skæringsdato og unklade at sanktionere de meget gamle sager, men efterspørger flere oplysninger om antallet af sager og årsagen til ophobningen, før de kan give et bud på en sådan skæringsdato.</p> <p>Korrespondancen vedrører i øvrigt samling af indskærpelser og evt. eskalering, men heller ikke i denne sammenhæng løftes det principielle problem vedrørende vanskeligheden ved at løfte bevisbyrden for det modsatte i tilfælde, hvor transportøren påstår force majeure.</p>
9. november 2017	<p>Frem til 9. november 2017 er der ikke yderligere korrespondance mellem EKC og Kontrol og Data om ovenstående. EKC tager kontakt den 9. november 2017, men besvarer ikke de spørgsmål Kontrol og Data stillede i januar måned, jf. ovenfor.</p>
9. november 2017	<p>Veterinærchefmøde hvor kortlægning af risikosager i Miljø- og Fødevareministeriet er på dagsordenen. Her besluttet det, at der skal laves en kort beskrivelse af opfølgning på efterslæbet af hjemkaldelse af returlogbøger.</p> <p>På dette tidspunkt forelægger fortsat ingen oplysninger om manglende opfølgning i form af sanktionering.</p>
17. - 20. november 2017	<p>I forbindelse med en kortlægning af "risikosager" i Miljø- og Fødevareministeriet indmelder veterinærchefen for EKC efterslæb af indkaldelse af returlogbøger i EKC for perioden 2015-2018 som en potentiel risiko. I forbindelse med afdækningen af risikosager konstaterer den nuværende chef i EKC, at der ikke blot er tale om et sagsefterslæb, men også, at der over en længere periode ikke er sanktioneret i alle sager. EKC's chef forfatter et notat, hvoraf det fremgår, at der også er et efterslæb i sanktioneringen af konstaterede overtrædelser i logbogskontrollen.</p> <p>Enhedschefen i EKC fremsender den 17. november 2017 det uddybende notat til kontorchefen i Dyresundhed. Oplysninger bliver overgivet til Veterinærdirektøren den 20. november.</p> <p>De nærmere grunde til den manglende sanktionering fremgår ikke. På dette tidspunkt erkendes problemet, men dets årsager er ikke belyst.</p> <p>Veterinærdirektøren understreger sagens alvor og anmoder om yderligere information om sagen.</p>
19. januar 2018	<p>Møde mellem EKC og Kontrol og Data</p> <p>Det bliver besluttet, at Kontrol og Data skal udarbejde et notat om med henblik på at sikre grundlag for sanktionering af de udestående sager.</p>

Tidspunkt	Hændelse
Marts 2018 – april 2018	<p>Korrespondance mellem EKC og Kontrol og Data vedrørende prioriteringen af notatet.</p> <p>Kontrol og Data oplyser, at de endnu ikke har udarbejdet notatet. EKC oplyser, at det betyder, at opgaven ligger stille og at der ikke er sanktioneret på området siden 2014/2015.</p> <p>Kontrol og Data oplyser, at det er svært for dem at prioritere opgaven i 1. halvår, da de mangler jurister. Kontrol og Data vil nævne det for Veterinærdirektøren ved et næstekommende møde.</p>
18. april 2018	<p>Veterinærchefen i EKC tager kontakt til kontorchefen i Kontrol og Data og efterspørger et møde vedr. sanktionering for overtrædelser på logbogsområdet. EKC anfører udfordringen med at have en række sager, som skal sanktioneres, men som afventer en række svar fra Kontrol og Data, før dette kan gennemføres.</p>
30. april 2018 – 3. maj 2018	<p>Afholdelse af møde mellem Kontrol og Data og Veterinærdirektøren og mellem EKC, Kontrol og Data og Dyresundhed, hvor logbogskontrollen og håndteringen af gamle sanktionssager er på dagsordenen.</p> <p>Det bliver besluttet, at Dyresundhed overtager opgaven med at udarbejde notat om sagen i samarbejde med Kontrol og Data og Jura.</p>
31. maj 2018	<p>Møde med Veterinærdirektøren, Kontrol og Data og Dyresundhed. Veterinærdirektøren beslutter, henset til den forbrugte tid og manglende fremdrift at politianmelde samtlige sager fra 2015 – 2017. Dette sker i dagene 7. – 13. juni 2018.</p>